

تأليف ابراهيم ابراهيم عناني عضو انداد الهؤرنين العرب

حراسة في اللغة المصرية القديمة ورموزها





وفل اعملوا فسيرى التدعملكم ورسوله والمؤمنون وصدود الله بغضج

مقسدمسه

لقد أصبحت مدينة رشيد والحجر وشامبليون علامات بارزة على الحضارة المصرية وسينعقد في مصر عام ١٩٩٩ مؤتمر دولي بمناسبة مرور مائتي عام على العثور على حجر رشيد ويجئ هذا المختصر التاريخي بمثابة ومضه سريعة عن المكان (رشيد) وعن الزمان (١٧٩٩) تاريخ العثور على الحجر وعن شامبليون الذي فك رموز اللغة المصرية القديمة في ٢٧ سبتمبر ١٨٢٢ - وهو تاريخ ميلاد علم المصريات والذي يرتبط بمرحلتين الاولى توافد العلماء الفرنسيين عام ١٧٩٨ . وفتح وادى النبل وآثاره أمام الدراسه العلمية بوضع المؤلف (وصف مصر) والمرحلة الثانية اكتشاف شامبليون لمفتاح هراءة النقوش الهيروغليفية سنة ١٨٢٢ وكانعصر البعثات العظمى - بعثة شامبليون - وروسيليني (١٨٢٨ - ١٨٢٨) وبعثة ليكسبوس (١٨٤٢ - ١٨٤٥) اللثين جابتا مصر كلها مع فرق من المصورين نسخوا أهم النقوش ورسموا صورأ للآثار والمقابر والمعابد والتماثيل ونقلوا رسم النقوش المحغورة فصارت مصر مسرحاً . تألق فيه رجال الآثار ينقبون عنها وكان الجزء ألاكبر من الآثار التي جمعت من مصر أصبحت نواه لمجموعات الآثار المصرية في أهم المتاحف الاوربية وظهر علم الآثار المصرية الى أن - تهيأ لها التنظيم والعلماء العاشقين لها والذين ذابراحباً في مصر وآثارها.

حجر رشيد مفتاح الحضارة المصرية القديمة

في أغسطس سنة ١٧٩٩ بينما كان (بوشار) أحد جنود الحملة الفرنسية مكلف بالعمل في قلعة رشيد ، عثر على حجر مبنى في جدار قديم ، كان لابد من هدمه لوضع أساس (قلعة سان جوليان) ، وسرعان ما علم قنصل الاسكندرية المستر هاريس أن الجنرال مينو قد أمر باستحضار الحجر إلى منزله بالاسكندرية ، بعد أن نظفوه واعتنوا به كي لا يصيبه أي خدش وعلم الدكتور (ابرش) وهو الذي قال أن الحجر كان مقاما بمعبد (تسوم) أو (توموس) أو (الشمس الغاربة) وذلك في عهد نقطانب في النصف الأول من القرن الرابع قبل الميلاد ، ونقل الحجر الى القاهرة ، وألقى عليه نابليون نظرة إعجاب ، وسرعان ما ذاع خبره في العالم ، ثم نقل إلى لنسدن في فبراير سنة ١٨٠٢ ،

ويقال أنه كان يمثل قرص الشمس المجنع رمز هوريس ومن تحته اثنتان من الأفاعي، إحداهما متوجة بتاج الوجه القبلي والأخرى بتاج الوجه البحرى والأرجع أن إرتفاعه كان في الأصل ما بين خمسة أو ستة أقدام ، وأنه كان قائما على قاعدة مرتفعة قريباً من تمثال الملك في الهيكل .

هذا الحجر من البازلت الأسود الصلد مكتوب بثلاث خطوط هي من أعلى إلى أسغل الهيروغليفية والديموطيقية واليونانية ، ويرجع تاريخه إلى ما يقابل ٢٧ مارس ١٩٦ ق.م في أيام الملك بطليموس الخامس ابيفانس

الذي حكم مصر فيما بين ٢٠٣ و ١٨١ ق.م.

وعند سماع نابليون بحجر رشيد أمر بطبع عدة نسخ لترسل إلى العلماء في أوربا ثم نقل إلى منزل الجنرال مينو بالأسكندرية . وكان مينو قد عين قائدا للقوات الفرنسية بعد مغادرة نابليون لمصر في أغسطس ١٧٩٩ ، وفي عام ١٨٠١ وقع مينو معاهدة التسليم مع الانجليز والتي جاء بها أن يعود الجيش الفرنسي إلى بلاده على سفن انجليزية ونصت الفقرة السادسة عشرة من هذه المعاهدة أن تسلم معظم الاثار المصرية التي كانت في حيازة الحملة الفرنسية ومن بينها حجر رشيد إلى الانجليز .

أما العلماء بالاسكندرية فكان لهم موقف محمود في الدفاع عن ثمرة جهودهم العلمية ، عندما طلب الإنجليز في المادة السادسة عشرة من الشروط التى عرضوها على مينو أن يسلم أعضاء المجمع العلمي المصرى ولجنة العلوم والفنون كل ما لديهم من أوراق ومذكرات ورسوم ومجموعات علمية (في التاريخ الطبيعي) ، إلى ما جمعوه من آثار (بما في ذلك حجر رشيد) . فقد عارض العلماء في ذلك . وكتبوا إلى مينو خطابا شديد اللهجة قالرا فيه إن القائد العام الفرنسي إذا كان يحق له أن يبت في مصير الجيش والمستعمرة ، ويتصرف في مهمات الجيش وعتاده ، فإنه ولاشك يتجاوز سلطاته إذا إعتقد أن من حقه أن يفصل في ثمرة جهود العلما التى هي ملكهم الخاص . ونما يذكر لمينو بالثناء أنه أقر العلماء على وجهة نظرهم ، على الرغم من كبريائه وغروره . ووعد بأن يطلب من الإنجليز تسديل هذه المادة ، ولكنه فشل في مسعاه وأصر الإنجليز على الترقيع على شروط التسليم بأكملها بما فيها المادة السادسة عشرة.

ومازالت على ظهر الحجر ملحوظة ، استولى عليه الجيش البريطانى Captured by British Army ونقلت هذه الاثار إلى إنجلترا عام المحجر في الجمعية الأثرية بلندن ثم نقل إلى المتحف البريطاني منذ نهاية عام ١٨٠٢ ومازال معروضا حتى الآن على الجمهور ويعتبر من بين أهم القطع الاثرية المصرية المعروضة في المتحف البريطاني .

ولقد فقدت منه الجوانب العليا اليسرى واليمنى وكذلك الجانب الأسفل الأيمن ، وعرف مضمون الحجر من النص اليوناني المنقوش في الأسفل منه والذي قرأ "ستيفان وستون Stephen Westan " ترجمة له أمام الجمعية الأثرية بلندن ، والنص يحتوى على مرسوم أصدره الكهنة المصريون المجتمعون في عاصمة البلاد القديمة وتقع إلى الجنوب من القاهرة بحوالی ۲۵ کم ، لتکریم الملك بطلیموس ابیفانس ویرجع إلى عام ۱۹٦ ق.م ، ومن المعروف أن الاسكندر الاكبر كان قد فتح منطقة الشرق وبعد وفاته المبكرة عام ٣٢٣ ق.م. قسمت الامبراطورية بين قواده ، وكانت مصر من نصيب الجنرال بطليموس الذي توج نفسه ملكا على البلادعام ٣٠٤ ق.م. وبذلك بدأت المرحلة التاريخية المعروفة بعصر البطالمة في مصر ، وخامس هؤلاء الحكام الذي نتحدث عنه ، وبمناسبة الاحتفال بعام تتويجه التاسع صدر هذا المرسوم الذي يبدأ بمقدمة بها ألقاب الملك والتاريخ وبعدها ذكرت الأعمال التى قدمها للبلاد وخاصة المعابد التى قدم إلى معبوداتها الهدايا .

كما أمر بإعادة بناء ما تهدم منها وكذلك خفض عليها الضرائب ولهذه الأعمال ولإظهار الشكر أصدر الكهنة هذا المرسوم ليوضع في معابد البلاد المختلفة منقوشا بالكتابات المعروفة في ذلك الحين أي الخط المقدس (الهبروغليفي) والخط الشعبي (الديموطيقي) والخط اليوناني ، فجاءت الكتابة الهيروغليفية في أعلى الحجر والتي لم يتبق منها إلا أربعة عشر سطرا ، وفي النهاية الكتابة اليونانية المكونة من ٤٥ سطرا .

ومن أهم الجهود لحل رموزه:

- الفرنسى " سلفستر دى ساس S. de Sacy " الذى لم يتوصل إلى نتائج هامة .
- الدبلوماسى السويدى" اكربلاد Akerblad "الذي نجح في قراء أسماء بعض الأعلام المكتوبة بالخط الديموطيقي.
- عالم الطبيعة الانجليزي" توماس يونج T. Young "الذي توصل الى بعض النتائج منها:
 - * أن الهيروغليفية والديموطيقية وثيقتا الصله أحداهمابالآخرى .
- * أسماء الملوك في الهيروغليفية تكتب داخل أطار مستطيل ملفوف الأركان المتعارف على تسميته " الخرطوشة " .
- * اكتشف الحروف الهجائية الهيروغليفية ف ، ت وأوضح أن وجود صورة أنثى بعد الاسماء كانت لتعين المؤنث وترج الجهود السابقة " چان فرانسوا شامبليون Jean Francois Champlion " المولود

في ٢٣ ديسمبر ١٧٩٠ ببلدة فيجيارك بجنوب فرنسا إبنا لأحد أصحاب المكتبات ، ومنذ طفولته الأولى وهو مولع بالقراءة ونابغة في تعلم اللغات ، ودرس اللاتينية والعربية والعبرية والكلدانية والسربانية والفارسية والاثيوبية والقبطية ، وساعدته اللغة الاخيرة في حل كثير من رموز الهيروغليفية واطلع على نتائج أبحاث من سبقوه مع معرفته أن ما جاء على حجر رشيد هي ثلاثة كتابات لمرسوم واحد ، واستعان أيضا بأسماء الأعلام خاصة الملوك المكتوبة داخل الخراطيش ، وبمقارنة الأسماء في النص اليوناني والمصري ، اهتدى إلى مجموعة من المعلومات والحروف الهيروغليفية وقبورنت هذه المعلومات وكتبابات على آثار أخسرى عليها أسماء مثل بطليموس وكليوباتره ، والإسمان بهما كثير من الحروف المكررة مثل (ب ، ل ، ى) وبذلك عرف أن العلامات الهيروغليفية لها قيمة الحروف الابجدية ، وبعدها تمكن شامبليون من قراءة أسماء تحوتمس ورمسيس وغيرهم ولم يقتصر جهده على قراءة الأسماء فقط بل عرف معانيها.

وعندما وصل إلى هذه المرحلة أعلن نتائج دراساته فى خطابه الشهير الذى قدمه للأكاديمية الفرنسية والمعروف بإسم " خطاب إلى السيد داسييه عن أبجدية الهيروغليفية الصوتية .

وكان ذلك في يوم ٢٧ مستهبر ١٨٢٢ ، وذلك التاريخ الذي يعتبر تاريخ ميلاد علم المصريات " Egyptalagy " ونشر شامبليون في عام Precis du System Heirogly موجز للنظام الهيروغليفي - ١٨٢٤ موجز للنظام الهيروغليفي - phigues (1822)

١٨٢٨ - ١٨٣٠ وجمع خلال هذه الفترة كليثر من المادة العلمية التي نشرت بعد وفاته عام ١٨٣٧ ومن أهمها : آثار مصر والنوية " في أربعة أجزاء .

" قواعد مصرية , 1481 Grammaire Egyptien, وسيظل حجر القاموس المصرى , 1481 , Dictionaire Egyptien " وسيظل حجر رشيد الذي عثرت عليه الحملة الفرنسية في جدار قلعة مدينة رشيد حجر الزاويه لفك طلاسم نقوش أبجدية لغتنا المصرية العتبقة وطرح الغموض الذي لازمها طويلا – وإن كان الفضل يعود إلى الشاب الفرنسي جان شامبليون في حل أسرارها فراحت الأحجار المصرية المنقوشة تتحدث مع ما على البرديات من خطوط ومنسوخات تنطق بكل فروع شجرة المعرفة وخطواتها الأولى .

وهذا الحجر المنقوش بلغتين: المصرية بخطيها المقدسة (هيروغليفية) وعامية (ديوطيقية) ثم البونانية ويعود تاريخه إلى عام ١٩٦ ق.م. من عهد بطليموس ابيغانس وقد تناول نسخة منه الباحث اللغوى السويدى: جاق دافيه ووصل إلى حل بعض الغموض من النقوش الديوطيقية المصرية على يد اللغوى الفرنسى: دى سايس وذلك بعد ثلاثة سنوات من العثور على الحجر وقبيل حل: شامبليون بعشرين سنة ومن قبله البريطاني يونج.

ونى عام ١٩٩٠ بحث العلماء إمكان إنتشار النصوص الهيروغليفية فلقد نجح الخبراء المصريون والفرنسيون في تغذية الكمبيوتر برموز اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية) بعد أن فك رموزها الخبراء

إلى اللغة الإنجليزية والفرنسية وطبعوها على طابعة لليزر.

وكان خبراء فرنسا من علماء المصريات وهم د. ديمترى ميكس والان جون ، وايف شولان قد ناقشوا هذه الفكرة في مصر بعد ان زاروا معابد الأقصر وسجلوا وترجموا الرموز الهيروغليفية كوسيلة لحل مشكلة عدم إنتشار ودراسة النصوص والعقبات التي تقف أمامها .

فإن حفدة شامبليون الثلاثة - الذي نجع في فك رموز الكلابه الهيروغليفية من فوق النص المكتوب على حجر رشيد - قاموا بفكرة برمجة اللغة الهيروغليفية ووضعها على شرائط الكمبيوتر " ماكنتوش " بحيث يتم استرجاعها في أى لحظة مع الترجمتين الانجليزية والفرنسية والشريط يضم ١٥٠٠ رمز هيروغليفي (مصرى قديم) .وهذه أول مرة يتم فيها حفظ أسرار اللغة المصرية القديمة .

وفي عام ١٩٩٠ أقامت فرنسا معرضا بعنوان " ذكربات مصرية " ، أقيم بكنيسة سان بول بستراسبورج ، وضم ٣٠٠ قطعة من الآثار المصرية التي إكتشفها شامبليون ... وكانت المناسبة هي مرور ٢٠٠ عام على مولد شامبليون ، والفرنسيون هم الذين أسسوا مصلحة الآثار المصرية ، وهم الذين تولوا إدارتهامنذ إنشائها وحتى عام ١٩٥٧ ... وهم الذين أسسوا علم المصريات ، وكان العالم الفرنسي " مريت باشا " هو أول مدير لمصلحة الآثار المصرية منذ عام ١٨٥٨ ولمدة ٢٣ عاما ...ثم تولى من بعده العالم الفرنسي ماسبيرو .



LANGUAGE

مسسن الأمور الخارقة في تاريخ اللغات ، أن تحيا اللغة وتزدهر لمدة تقرب من الخمسة آلاف سنة .

ومع ذلك ، فقد حقق قدماء المصريين هذه المعجزة اللغوية . وقد ظهرت أوائل النصوص في حوالي سنة ٣١٠٠ ق.م. و ولم تتنازل اللغة القبطية ، وهي آخر تطور للغة المصرية القديمة ، عن مكانتها الى اللغة العربية إلا في القرن السابع عشر الميلادي ، ولا تزال مستعملة في الشعائر الدينية بالكنائس القبطية .

أين مكان اللغة المصرية القديمة في أسرة اللغات ؟ قلما تنعزل لغة عن بقية اللغات ، وعادة ما يكون لهاشبه بلغات أخرى تكون معها مجموعة . وتتكون الأسرة اللغوية من عدة مجموعات . فهناك الأسرة الهندو أوربية وتشمل لغات قديمة قدم السانشكريتية والختية ولغات جديدة كالروسية والإنجليزية الأمريكية . واللغة المصرية تابعة للأسرة الحامية السامية . ولكن لا يكفى أن نصفها هكذا .

تعانى قواعد اللغات الحامية السامية من تباين طبيعة مصادرها ، فبينها نرى أوائل النصوص السامية معاصرة ، بغير شك ، لأقدم الكتابات المصرية ، لا تعرف أسرة اللغات الحامية التي يتكلمها سكان شمال شرق أفريقيا (المجموعة الليبية البريرية ، والمجموعة الكوشية لأعالى النيل

وإثيربيا) إلا من اللهجات الحديثة التي ليس لها غالباً ، أدب مكتوب . إن موقف العالم اللغوي الذي يربد أن يحدد اللغة المصرية القديمة موضعاً ، هو نفس موقف المتعالم الذي يحاول تعريف اللغة الختية من واقع النصوص الهرميرية HOMERIC وحدها ، بمساعدة قوائم السلع المكتوبة بالفرنسية الكربولية التي يتكلمها سكان جزر المارتينيك . وإذ نعترف بهذه المشكلة الصعبة ، فقد حصلنا على نتائج أساسية ذات فائدة . فقد وجد علماء أصول اللغات ، مواضع شبه واضحة ، بينها وبين كل من اللغات الأسيرية والأفريقية : فتهتم كل هذه اللغات بالحروف الصحيحة وليس فيها لحروف العلة أوالحروف المتحركة سوى دور ثانوي مساعد ، وتتشابه فيها نهايات المؤنث والجمع ، وتزدوج بها أصول الأفعال ، كما تستعمل فيها البداءات الطارئة (CASUAL PREFIX) . وكذلك اكتشف أولئك العلماء ألفاظا مشتركة بين بعض هذه اللغات ، بعضها ضمائر وبعضها الآخر كلمات عامة . وتحتوى اللغة المصرية على ثلاثمائة أصل مشترك بينها وبين اللغات السامية ، وأكثر من مائة أصل مشترك مع لهجات شمال أفريقيا . وعلى ذلك فإن الماضي اللغوى يؤكد الدليل الجغرافي . ولما كانت مصر تقع في مفترق الطريق الواصل بين آسيا وأفريقيا ، احتوت لغة قدماء المصريين على ألفاظ يتجلى فيهاالأثر الأفريقي والسامي . ومع ذلك ، فمن الضروري أن نقرر طرافة تركيب هذه اللغة وفرديته .

ما أهم خصائص اللغة المصرية القديمة ؟ يستخدم نظام الأفعال فيها تركيبين مختلفين . فبها أولاً نظام من الصيغ شبه الفعلية ، ويوجد له نظائر في اللغات السامية ، ثم نظام أصلى للتصريف بإضافة عجز للفعل اللذي لا تتغير صورته (رعا كان الفعل في الأصل اسمأ للمفعول) وهذا العجز عبارة عن ضغير يضاف الى كثير من الصور الفعلية ، أشبه بالمضاف إليه في الأسماء ، مثال ذلك : « سچم . ف » = « يسمع » ، ومعناها الأصلى « مسموعة» ٢ بنفس طريقة « پر . ف » أي « بيته » .

دُلُّ على نوع الفعل بتغيير النطق ، وفي بعض الأفعال بتضعيف الحسرف الأخير .وكان لدى المصريين فكرتان لزمن الفعل ، هما : الفعل التام ، والفعل المستمر .

وعبروا عن فكرة الفعل التام وغير التام بوضع أدوات بين الفعل والفاعل مثل (سچم . ن ف) ، (سچم . خ . ف) . إذن فلم يكن لدى قدماء المصريين فهم حقيقى لزمن الفعل . جاء مثل هذا التفتيح بالتدريج أثناء تطور اللغة . وعلى ذلك فقد استخدم قدماء المصريين الأفعال المساعدة ، بوفرة متزايدة باطراد ، لتحديد المعنى الحقيقى الدقيق للفعل . وزيادة على ذلك ، فإن صور الأفعال المساعدة قد حلت محل تراكيب الأفعال ، مثل : « إنه يسمع » = « إو . ف . حر سچم » . و « أنه يقوم بالسمع » ، يمكن تمييزها عن « إنه سيسمع » - « أو . ف ر سجم » أخيراً ، معنى حقيقى للزمن ، في آخرالنصوص المكتوبة باللغة العامية ، وفي اللغة العامية ،

باللغة المصرية كم كبير من الضمائر: تضاف إلى عجز الكلمات

(كالفاعل في حالة الفعل تضاف إلى عجز الكلمات) (كالفاعل في حالة الفعل أو صفات الملكية) ، والضمائر المتصلة والضمائر المنفصلة (كالمفعـول به لفعل). وبها ما يميز بين المذكر والمؤنث ، فيدل على المؤنث بإضافة « ت » إلى آخر المذكر (سا = ابن ، وسات = ابنة ، وكذلك ور = عظيم ، ورت = عظيمة) . واستخدموا المثنى في النصـوص البالفة المقدم ، ولكن سرعان ما بطل استعماله . ودلوا على الجمع بالحرف « و » للمؤنث ، ولم يكن باللغة المصرية القديمة تصريف للأسماء .

كانت اللغة المصرية دائمة التطور ، تقريباً . وغدا علم الصرف أكثر مرونة باستمرار ، ودخل الإطناب اللغة ، وتغير نطق كثيرمن الألفاظ والمقاطع ، وضم إليها ألفاظ جديدة ، واستعيرت ألفاظ أخرى من غيرها ، بيد أن الكتابة لم تتمش في تقدمها وتطورها مع هذه التطورات . وعلى هذا يتكون تاريخ هذه اللغة من عدة خطوات ومراحل : كانت لغة الكلام تسير جنباً إلى جنب مع لغة الكتابة في وقت ما ، ثم تتخلف لغة الكتابة وعضى وقت حتى تسد الفراغ وتتمشى مع لغة الكلام من جديد ، ثم تتخلف عنها ثانية ، وهكذا . وعصور اللغة المصرية القديمة هي مصرى قديم : (من حوالي سنة ٣٠٠٠ - ٢٠٠٠ ق.م.) ويعرف من النصوص الدينية أساساً، (نصوص الأهرام) ومن المناظر والنصوص المنقوشة على المصاطب .

مصرى مترسط: وهى لغة ذات قواعد دقيقة متوازنة، وفي وقت ما ، أصبحت مطابقة للغة الكلام، ثم صارت اللغة الرسمية للنصوص

التاريخية والدينية ، حتى نهاية التاريخ المصرى ، ثم عاد استعمال اللغة المصرية الكلاسيكية للدولة الوسطى . في المعابد اليونانية الرومانية ، بكتابات مختلطة . 'ومنذ القرن السادس عشر ق.م. تغير الكلام العامى كثيراً واختلف عن لغة الكتابة . وباستثناء المخطوطات الرسمية ، وجدت اللغة العامية طريقها إلى المستندات والخطابات والقصص والأمثال. وأطلق على لغة الدولة الحديثة هذه اسم « المصرية الحديثة أو المتأخرة » . كانت المرحلة التالية هي نشأة الديمقوطيقية التي بدأ استعمالها في القرن السابع ق.م. ، وبقيت لمدة ألف سنة تقريباً ، الرسيلة الرسمية للكتبة . وفي تلك الأثناء طلت لغة الكلام تتغير ، تختلف من اقليم إلى آخر . أما القبطية فقد تركت استخدام الرموز الهيروغليفية وشتى اشكالها وصورها ، واستعاضت عنها بحروف الهجاء الإغريقية ، مع إضافة بعض العلامات ، فاحتفظت باللغة الفرعونية القديمة في مختلف لهجاتها في فترة ازدهارها بين القرنين الثالث والحادى عشر الميلاديين.

كانت اللغة المصرية القديمة غنية بالألفاظ (نعرف منها البوم أكثر من ٢٠٠٠ كلمة ، ويزيد هذا العدد كلما نشرت نصوص جديدة) . وأهم ما تتكون منه الأسماء الجامدة : أسماء الحيوانات ، وشتى أنواع النبات والأحجار وأجزاء الجسم ، وأنواع الطعام والخبز والأوانى والاشياء التي كانوا يستعملونها في حياتهم اليومية . وكانت الأفكار التجريدية غير محببة لدى المصريين . فكانت طريقتهم في التعبير عن الأفكار والعمليات الذهنية والقضايا الفامضة محدودة وكثيراً ما كانت غير مضبوطة . وألفاظهم مرآة لحياة الريف . واستعيرت الألفاظ الأجنبية ، إما

مع المستوردات الأجنبية (مثل ، الحصان والعربة والطرز الفنية للمهانى) ، أو نتيجة للاتصال القريب مع دولة أجنبية مثل سوريا أو بلاد النوبة (إبان عصر الاستعمار في الدولة الحديثة) ، وليبيا (زمن الأسرات ٢٢ – ٢٤) ، والسودان (الأسرة ٢٥) ، ومسع العالم الآسيوى (أشسور وفارس) .

لم تكن القرون الأخيرة من تاريخ مصر ، التي تعاقبت فيها الكوارث وتتابعت فترات الاحتلال الأجنبي ، بدون انقطاع تقريباً ، ملائمة لتقدم الثقافة الدنيوية ، أو لتطور الفكر ووسائل التعبير .أما المرحلة الأخيرة من اللغة المصرية ، وهي القبطية فكانت مجموعة ألفاظها صغيرة نسبياً . فكلما أريد التعبير عن صورة خيالية للأفكار ، أو للحقائق الدينية الإلهية ، استخدموا الألفاظ المستعارة من الإغريقية .

دخلت اللغة الإنجليزية بعض الألفاظ المصرية القديمة ، إما عن طريق الترراة والنصوص العربية ، أو عن طريق الإغريقية واللاتينية . ومن أمثلتها : Egypt وفرعون Pharaoh وواحة Casis ، وأبنوس العربيس -Basalt والنطرون Natron والبازلت Basalt واليورايوس -Phoenixs والنطرون عملي الرأس) . والعنقاء Chemistry والسورق Paper ، وأبسو قسردان Ibis والكيمياء Paper ، وأبسو قسردان الكيمياء الكيمياء



اللغسة المصرية القديمية

عسرف المصريون القدماء الكتابة حوالي عام ٣٤٠٠ ق.م. وظلت تستخدم حتى بدأت العربية تحل محلها بالتدريج منذ دخل الاسلام مصر في القرن السابع وإن بقيت في شكلها القبطي - كمرحلة من مراحل اللغة المصرية - مستخدمة حتى وقتنا هذا في الكنائس والأديرة المصرية.

والهيروغليفية كلمة إغريقية مشتقة من كلمتين: (هيروس) أي « مقدس » و(جلوفس) أي « نقش » وتعنى الكلمة « النقش المقدس » وأول من أطلق هذه التسمية على الكتابة المصرية هو المؤرخ الإغريقي كليمنت السكندري.

والهيروغليفية عبارة عن علامات تصويرية تكتب أفقية ورأسية وعثل أشكال الطيور والحيوانات والأشكال الآدمية والأدوات المستخدمة في الحياة اليومية وغيرها ، ومن خلال ظهر ووجه العلامة نستطيع تحديد إتجاه القراءة من اليمين أو اليسار .

وق مرت اللغة المصرية القديمة بمجموعة من المراحل اللغوية وهي

ا - قصری قدیے :

واستمرت من الاسرة الأولى حستى الأسرة الثامنة (٣١٨٠ -

. ٢٢٤ ق.م.) وتتضمن لغة نصوص الأهرام التي كتبت بتهجئة خاصة .

۲ - مصری منهسط:

استخدمت ابتداء من الأسرة التاسعة حتى الاسرة الثامنة عشرة الشامنة عشرة (٢٢٤٠ - ١٣٧٨ ق.م.) وتسمي بالكلاسيكية لانها أكمل وأنضج مراحل اللغة وحدث في أواخر هذه المرحلة بعض التغييرات القليلة نتيجة للتوسع الامبراطوري لمصر .

۳ - مصری مناخبر :

وقد تواجدت في كتابات هذه المرحلة كلمات دخيلة وتغييرات جذرية في الفعل .

Σ - الديهوطيقية :

استخدمت اعتباراً من عصر الأسرة الخامسة والعشرين وحتى أواخر العصور الرومانية (٧١٥ ق.م. - ٤٤٠ م) وهذه المرحلة أطلقت على الكتابة السريعة المختصرة التي كتب بها أغلب الوثائق الإدارية التي

تتضمن العقرد والضرائب بالاضافة إلى المؤلفات الأدبية.

وأطلق هيرودوت تسمية (ديموطيقية) على هذه الكتابة وهي تسمية أغريقية مشتقة من كلمة «ديموس» أي (شعبي).

٥ - القبطيـــة:

واستخدمت اعتباراً من القرن الثالث الميلادى حتى القرن السادس عشر وتعتبر هذه المرحلة آخر مراحل اللغة المصرية وتسمية (القبطية) مشتقة من الكلمة الاغريقية (Aigyptos) التى أطلقت على مصر .

وهذه اللغة هي التي استخدمها المسيحيين الوطنيين الذين عرفوا بالاقباط.

وقد كتبت الإغريقية بحروف إغريقية مضافاً إليها سبعة أحرف من اللغة المصرية القديمة .



الميروغلينية Hieroglyphs

يخامر كل من رأى الآثار المصرية أو سمع عنها شعور واحد هو مزيج من الغرابة والاعجاب ، عندما يرى الصرر العديدة ، للرجال والحيوانات والأشياء ، من كل صنف ونوع ، والجموع المنظمة من الناس ، إما جالسين أو متكنين على عصي طويلة ، والبط يطير من البركة ، وتلك العيون الملونة التى تحدق النظر فينا .

هل يمثل كل رمز حرفاً ؟ الجواب ، « كلا » ! هناك عدد من الرموز الهيروغليغية المختلفة (أكثر من ٧٠٠) . فإن كان الأمر هكذا ، فهل يمثل كل رمز كلمة واحدة - الجواب « ليس دائما » ، إذ عندئذ لا يكون عدد الرموز كافياً . وإذا كان الرعز الهيروغليفي لا يمثل حرفاً ولا كلمة ، فماذا يمثل إذن ؟

إذاأردنا أن نفهم الطريقة الهيروغليفية ، وجب علينا أن ندرك الطبيعة المتقدمة لكتابتنا الهجائية . فاختصار جميع الأصوات والمجموعات الممكنة إلى طريقة كتابة تتألف من عشرين حرفا أو نحو ذلك ، قد استغرق من البشرية بضعة آلاف من السنين . يبدو لنا تقسيم الكلمة إلى مكوناتها من الحروف الصحيحة وحروف العلة ، مسألة أولية ، لأننا تعلمنا كيف نكتب ، منذ نعومة أظفارنا . بيد أن الرجل البدائى ، الذي لا يعرف شيئا عن الكتابة ، يدرك من عدة أشياء ، فكرة واحدة ، أو

صورة شئ له صلة بهذه الأصوات . لم تطرأ فكرة الحروف الهجائية (أو تقسيم اللفظ إلى عدة أصوات) في تاريخ الكتابة ، إلا في زمن متأخر جدا . فاتجه الانسان في البداية إلى قشيل الأشياء في صورها الحقيقية إن لم تكن لها رموز . وترى هذه الطريقة في رسوم الكهوف التي من عصور ما قبل التاريخ ، حيث لم تعد الطقوس السحرية تؤدى على الحيوانات نفسها ، بل على صورها . هذا أساس الكتابة المبكرة ، فنشأ عنها في حالة الرموز الهيروغليفية ، فن كتابة الأفكار والتصورات ، وأول استعمال الموز في التعبير عنها .

وهكذا ، فلكسى يكتب قدماء المصربين كلمة « سمكة » أو « سفينة » أو « بيت » رسموا صورها مصغرة ولكى يعبروا عن شئ غبر ملموس ، كالاعمال البدنية مثلا رسموا رموزا تبين أحدي مراحل هذا العمل ، مثل شئ بسقط = أما ... (شكل لفسم مع تبار من اللعاب) = يبصق .

وعلى هذا تكون هذه الطريقة بسيطة جداً . غير أنه تقابلنا صعوبات ما ، عند التعبير عن الماديات التي تحتاج إلى رصوز أخرى من هذه الطريقة . فمثلاً ، كيف يعبرون عن الجعة أو عن الريح ؟ ليس للسائل شكل خاص ، وأقصى ما يدل عليه هو اللون ، إن وجد . ولا يكن أن نرى الريح وإنما ندرك أثرها . ففي الحالة الأولى . استعمل الكتبة صورة القدر التي توضع فيها الجعة . فإذا لم يوجد ما يناسبها ، استعملت العبوة لتمثل ما بداخلها . ولتمثيل الريح ، رسم قدماء المصريين صورة شراع كامل ، فاستعملوا الأثر للدلالة على السبب .

من هذا نري أنه كان لدى قدما - المصريين عدد كبير من الرموز يعبر عن الأشيا - المادية والافعال التي تدل عليها صورها بسهولة . هذه طريقة عنعة . ولكنها في الوقت ذاته محدودة جداً. كيف يمكن التعبير عن كلمات مثل : سيد أو خادم أو زوجة أو أخ ؟ كيف يمكن التعبير عن أزمنة الفعل أو عن الضمائر أوأسما - الإشارة أو المصار مثل : السعادة أو الصحة أو المرض أو التفكير أو الكلام ؛ أو عن الأفعال ، مثل : يفعل ويجب ؟ .

حُلت هذه المسألة باختراع الكتابة ؛ فكانت انتقالاً من التعبير بالصور عن الأشياء الواقعية ، إلى التمثيل الصناعى للأصوات فى اللغة . فالرموز تبين ضوراً ولا تبين كلمات . وهى طريقة دولية من العلامات . فكل فرد يستطيع أن يفهم أن رسم سمكة يعنى سمكة ، وأن رسم بقرة يعنى بقرة مهما كان صوت الكلمة فى أية لغة . أما الأفكار المعنوية فلا يمكن التعبير عنها بالصور ولابد من استخدام الاصوات لتدل على الكلمة فى لغة يعينها. لم يعد كافياً أن نرى الصورة لنفهم معنى الحرف المكتوب أو الكلمة المكتوبة . يلزم النطق بما هو مكتوب . ولذا يعرف المعنى من الصوت وليس من الصورة .

لذا كان لدينا قسم ثان من الرموز الهيروغليفية - وهو الرموز الصوتية (علامات لها قيمة صوتية) . ليست هذه العلامات صوراً مختلفة .

وكان قدما المصريين كشعوب كثيرة أخرى ، تابعين لمجموعات

اللفات السامية الحامية ، وأعتبروا حروف الخركة ذات أهمية ثانوية . فلم يمثلوا في كتابتهم غير الحروف الصحيحة . وتتألف الكلمات في لفتهم من علامات ذات حرف واحد ، أو حرفين ، أو ثلاثة أحرف . وظلت الرموز تدل على الحروف الصحيحة ، إما من حرف أو من حرفين أومن ثلاثة أحرف صحيحة متتالية .

بهذه الطريقة كان لدى قدماء المصريين ٢٤ علامة يمثل كل منها حرفاً صحيحاً واحداً. فأمكن بهذه الحروف الهجائية اجتناب استعمال مئات الرموز. لم تَنمُ علامات الهجاء تلك ولم تستعمل إلا (باستثناء الرموز الأخرى) في النصوص القديمة التي كتبت فيها الكلمات بحسب الصوت (نصب نوكراتيس Naucratis Stela) ، أو في كتابة الأسماء الملكية (بطليموس وكليوباترا وأوتوقراطور وقيصر) وغير هؤلاء .

ابتكر المصريون كتابة قادرة على تمثيل جميع الكلمات الموجودة في لغتهم بواسطة الرموز الممثلة للاشياء الواقعية ، واكثر من ١٥٠ رمزأ صوتيا تكتب فرادى أو في مجموعات ، وتسمح بالتعبير عن جميع التراكيب الصوتية . ورغم هذا فقد تناول هذه الكتابة التنقيب والتحسين .



Cartouche الخرطوش

عسرف قدماء المصريين الكون بأنه و ما تحيط به الشمس » وتعبر العلامة عن هذه الفكرة ، وهي تمثل أنشوطة حبل بقاعدتها عقدة . ولكي يبين أولئك المصريون أن الدنيا كانت ملكاً لفرعون ، كتبوا اسمه داخل هذا الخرطوش الذي يرسم مستطيل أحياناً ليتسع لاسمه . هذا ، على الأقل هو أنسب تفسير لهذه العادة التي لم يهتم المصريون أنفسهم بتفسيرها.

استعمل الخرطوش لاسمين من أهم الأسماء الملكية الخمسة ، وهما : الاسم قبل الأخير المسبوق بعبارة « ملك مصر العليا والسفلى » ، والاسم الاخير المسبوق بلقب « ابن رع » . وقد سهل تمييز الأسماء بهذه الطريقة قراءتها على الفور مهما كانت طويلة ومكتوبة بخط ردى كما أن معرفتنا لاستعمالات هذا الخرطوش يجعلنا نفهم كيف كان الخرطوش مفتاحاً حل به شاميليون طلاسم اللغة المصرية القديمة .



العثـور على حجر رشـيد بقلعة قايتباى برشـيد

أثناء قيام القوات الفرنسية بمحاولة توسعة قلعة - جوليان - القديمة بمدينة رشيد والتي تعود لعصر المماليك الجراكسة - وسميت بقلعة قايتباى الثانية للتفرقة بينها وبين قلعة قايتباى بالاسكندرية - عثر الضابط الفرنسي (بيير فرانسوا أكسافييه بوشار) على حجر بحمل نقش بثلاثة خطوط في أول أغسطس ١٧٩٩ .

سمى هذا الحجر باسم حجر رشي نسبة إلى مدينة رشيد التى عثر فيها على هذا الحجر ، وأرسل بوشار هذا الحجر إلى قائد الحملة الفرنسية نابليون بونابرت والذى أرسله بدوره إلى المعهد العلمى المصرى - مقر الحملة العلمية الفرنسية بمصر .

وبعد اتفاقبة الجلاء عام ١٨٠١ - اتفاقبة العريش - تم مصادرة حجر رشيد وشحنه الضابط البريطاني - هانشنس - على متن السفينة الانجليزية ٥ . م . س . لو إيچيبسيان في فبراير ١٨٠٢ وفي بريطانيا وضع الحجر في مقر جمعية الآثار المصرية بلندن وقام رئيس الجمعية بعمل أربعة نسخ ووزعها على جامعات (أكسفور - ايدنـبرج - كامبردج - دبلن) وفي أواخر عام ١٨٠٢ أهدى الملك الانجليزي چورچ الثالث الحجر إلى المتحف البريطاني .

ووزع المتحف نسخ من حجر رشيد على المعاهد والجامعات الأوروبية

لسرعة دراسة النقوش الواردة عليه ، وأدركت أهمية هذا الحجر صحيفة فرنسية بعد الكشف عنه مهاشرة ، وهي صحيفة (لاكوريهه ديچيبت - أخبار مصر) وكانت تصدرها الجمعية العلمية الفرنسية في مصر .

وتساءلت في صدر صغداتها

(هل يعنى وجود اللغة الاغريقية - والتي يبدو أنها ترجمة للنص المصرى مدنا بمفاتيح فك رموز اللغة المصرية القديمة) .

وكان هذا التساؤل بمثابة أول أشارة إلى منهج فك رموز اللغة المصرية القديمة قبل أن يقوم الباحثون بمحاولاتهم .

ويعرض حجر رشيد الآن بجناح الآثار المصرية في المتحف البريطاني بلندن وهو من البازلت الأسود يبلغ طوله ١١٤ سم وعرضه ٧٢ سم وسمكه ٢٨ سم أما وزنه حوالي ٧٦٢ كيلو جرام .

وكتبت نصوص الحجر بثلاثة خطوط وهى

- الهيروغليفية ولم يتبق من النص سوى أربعة عشرة سطراً وهي
 تطابق الثمانية والعشرين سطراً الأخيرة في النص الاغريقية
 - ٢ الديموطيقية وهي الخط الأوسط ولم يتبق سوى ٣٢ سطر.
- ٣ الأغريقيسة وهي الخط الأسفل ويعتبر شبه كامل حيث يوجد
 ٥٤ سطر .

ويمثل النص الموجود على الحجر قراراً لمجمع الكهنة في مدينة منف يرجع إلى عام ١٩٦ ق.م. بمناسبة الاحتفال بالذكرى الأولى لجلوس الملك بطليموس الخامس على العرش.

ويشير النص إلى أفضال الملك البطلمي على معابد مصر وكهنتها ومنها:

١ - منح المعابد المصرية كميات وفيرة من القمح .

٢ - اعفاء الشعب المصرى والمعابد من الديون.

٣ - العفو عن المساجين ، والهاربين خارج مصر والسماح لهم بالعودة .

٤ - ترميم وإصلاح المعابد الصرية.

وفى مقابل هذه الأعمال الخيرة للملك بطليموس الخامس قرر الكهنة أ - تزيين المعابد والمقاصير المصرية بتماثيل للملك توضع بجوار الآلهة .

ب - اعتبار مناسبة ميلاد وتتريج الملك عيداً رسمياً لمصر .

ج - كتابة هذا القرار بثلاثة خطوط (خطين من خطوط اللغة
 المصرية القديمة وخط يمثل لغة البطالمة) .

ولم يصل الحجر كاملا ولكن فقدت أجزائه العليا والسفلى ويمكن تخيل الشكل الكامل للحجر من خلال مقارنته بنصوص أخرى مشابهة من عصر البطالمة .

ويبدو أن الجزء العلوى للحجر كان منقوشا ومنقوش بقرص الشمس

المجنح رمز الاله حورس وأسفل النقش يقف كل من الملك بطليموس الخامس وزوجته في حضور الالهة المذكورة في النص .

ويرى عالم الآثار الانجليزى واليسس بسدج بأنه يمكن ترميم الأجهزاء المفسودة من النص الهيروغليفى وذلك بقارنة حجر رشيد بكل من:

- لوحة عثر عليها في دمنهور (موجودة الآن بالمتحف المصرى بالقاهرة تحت رقم ٥٩٦٧) .

- نص القرار الموجود على جدران معبد فيله بأسوان .

وبدأت محاولات الكشف عن غموض حجر رشيد في البداية بدراسة النص الاغريقي .

وأول من قام بترجمة النص الاغريقي هو الانجليزي ستيقن وستون - في أبريل ١٨٠٢ وقرأ ترجمته في جمعية الآثار المصرية في لندن .

ثم قام الفرنسى (Du Theil) بترجمة النص الاغريقى أيضا وأعلن في ترجمته إن الحجر كان منحة من كهنة الاسكندرية أو ربما منطقة مجاورة للاسكندرية إلى الملك بطليموس الخامس.

ولكن أول من أدرك إن الكتابة التي بين الهيروغليفية والاغريقية هما الفرنسيان والاغريقية هما الفرنسيان Jean Joseph Marcel,. Remi Raige

محاولات فىك رمىوز ، حجىر رشىيد

لقسد جرت عدة محاولات لطرح الغموض عن رموز اللغة المصرية القديمة بحجر رشيد على النحو التالى:

ا - عالم الطبيعة الفرنسي سلفستر دي ساس

واتجه مباشرة في عام ١٨٠٢ إلى النص الديموطيقي في الحجر وقام بعمل مقارنات ومضاهاة للنص الديموطيقي بالنص الإغريقي واستطاع الحصول على الأسماء الآتية في النص الديموطيقي .

بطليموس - الاسكندر - الاسكندرية .

۲ - الدبلو ماسی السویدی آکربلاد

سار على نهج سلفه - دى ساس - وركز على النص الديموطيقى ولكنه منذ البداية كان أسير نظرية خاطئة وهي

أن « الديموطيقية لغة لها حروف هجاء » .

وعلى الرغم من ذلك توصل إلى النقاط الهامة التالية

أ - التعرف على نصف حروف هجاء الديموطيقية وذلك من خلال

كلمتى (المعاهد - الاغريق) التى وردت فى النص. ب - التوصل إلى بعض أسماء الأعلام فى النص الديموطيقى. ج - معرفة أحد الضمائر فى الديموطيقية وهو (سو).

ولكنة لم يتوصل بعد ذلك إلى جديد لأنه لم يحرر نفسه من النظرية الخاطئة . وفي عام ١٨٠٢ كتب نتائجه في خطساب إلى المسبو (دى ساسى) .

٣ - الطبيب الإنجليزي توماس يونج

قبل اتجاهه الى دراسة اللغة المصرية كان يدرس الطبيعة والرياضيات وحصل على أعلى شهادة طبية فى إنجلترا وهى (أف أر إس) ثم التحق بالمعهد الملكى كمدرس . وتجول فى المعاهد والجامعات الأوروبية لإلقاء محاضرات حول نظريته الجديدة - تموج الضوء - وكانت لـ توماس يونج أبحاث فى أمراض العيون وعلاجها ، ولعبت الأقدار فى تغيير مجرى حياة هذا الرجل عندما وقعت فى يده نسخة من حجر رشيد عام ١٨١٤ .

وجذبه منذ البداية النص الديموطيقى الذى آثار السويدى - آكربلاد - من حوله جدلاً عما إذا كانت لغة أم خط .

وخمن - يونج - منذ البداية بوجود علاقة بين النصين الديموطيقى والهيروغليفى ووجد مفتاحه في الحل في مضاهاة الديموطيقية بالإغريقية وكانت أول نتيجة إنتهى إليها هي تقسيم النص الديموطيقي إلى ٨٦

مجموعة من الكلمات.

وأكد عالم اللغة ألن جاردينر بأن أغلب محاولات يونج في تقسيم الكلام كانت صحيحة ولكنه (أي يونج) أخطأ في إيجاد النطق الصوتي للكلمات الديموطيقية.

وإعتمد يونج بجانب حجر رشيد على بعض البرديات المدون عليها نصوص كتاب الموتى .

وبعد ثلاث سنوات نشر يونج مقالاً في الموسوعة البريطانية (عام المربعة ورسومات توضع الكتابتين الميروغليفية والديموطيقية .

وكان من ابرز النتائج التى توصل إليما في المقال مي

- إدراكه بأن الهيروغليفية والديموطيقية كتابة مقروك الها قيمة صوتية (نطق) .
- تأكده بأن الحلقات الدائرية التي سميت فيما بعد بالخراطيش . تضم أسماء الملوك والملكات ، بل استطاع التعرف على خرطوش الملك برينكي والملك بطليموس .
- توقعه إلى معرفة حرفين من حروف الهجاء في الهيروغليفية وهي ... ت ، ت .
- إدراكه بأن السيدة الجالسة التي تأتى في نهاية أسماء الأعلام إغا

تعبر عن مخصص التأنيث.

وتوصل توماس يونج الى هذه النتائج قبل الفرنسي شامبليون بستر سنوات .

ويؤخذ على يونج عدم توفيقه في قراءة اللقب الروماني أوتوقراطور - وظنه إسم بطليموس يورجتيس.

وخطنه فى قراءة لقب - قيصر - وترجمة بإسم الملكة - أر. بى ويؤخذ عليه أيضا عدم المامه باللغات السامية وإلمامه الضعيف اللغة القبطية .

Σ – الفرنسي چان فرنسوا شامبلبون

تعتبر محاولات شامبليون هي أهم وآخر المحاولات الناجحة الى بعدها قراءة اللغة المصربة القديمة وفك طلاسمها وساعده على في يلى :

أ - وجود المصدر الذي يجمع بين اللغة المصرية القديمة بخطيها - مثل حجر رشيد الموجود في المتحف البريطاني ومسلقفيله التي تزين أحد ميادين إنجلترا - وبين الإغريقية . وكانت له دراية جيدة بقواعد اللغة الإغريقية .

ب - إعتماده على نتائج الباحثين الذين سبقوه مثل اثناسيوس كيرشر وتوماس يونج وغيرهم .

- ج معرفته باللغة القبطية التي ساعدته في التعرف على بعض الكلمات الموجودة في حجررشيد .
- د وجود رؤية منهجية تعتمد على الإستقراء والإستنباط والتخمين
 الصحيح والتى أدت فى النهاية إلى نجاحه فى التعرف على
 علامات كثيرة .

المحاولات شامبليون

حاول شامبليون في البداية أن يتعرف على موقع اسم الملك بطليموس في النص الهيروغليفي بحجر رشيد وخمن بأن الخرطوش الذي تكرر ست مرات في النص الاغريقي وقكن من معرفة مكانه في النص الهيروغليفي ، وتأكد من صحةتخمينه من نقوش قاعدة مسلة فيله ولكن الإسم على هذه الأخيرة كتب بشكل آخر وهو الشكل المبسط على العكس على هو موجود في حجر رشيد وسجل به الإسم المركب لبطليموس مضافاً إليه ألقابه الملكية .

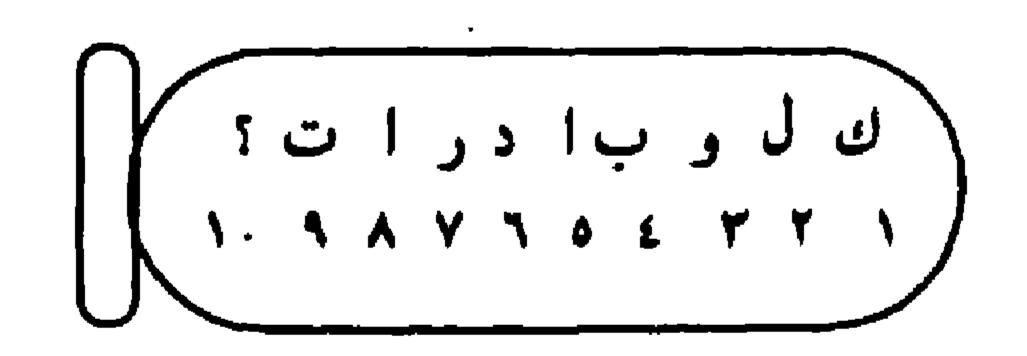
وبالاضافة إلى ذلك عثر على إسم كليوباترا على مسلة فيله وكانت فرصة هامة له لرؤية علامات جديدة .

اسم بطليموس على كل من حجر رشيد وقاعدة مسلة فيله على حجر رشيد كتب (بطرليس) مضافاً إليه ألقابه الملكية

أفليحيا للأبد محبوب (الإله) بتاح] وكان عدد علامات الإسم سبعة عشرة علامة . على مسلة فيله استبدلت فيه إحدى العلامات بينما كان عدد العلامات الكلية للإسم خمسة عشرة علامة . أما اسم كليوباترة على مسله فيله كان طبقاً للنطق الصوتى للعلامات الهيروغليفية (كليوبادراه) وكان عدد علامات إسمها إحدى عشرة علامة . ولكى ندرك محاولة شامبليون سنضع محل العلامات الهيروغليفية نطقها الصوتى باللغة العربية ونرقمها في كل من إسمى بطليموس (الصيغة المركبة للإسم) وكليوباترة .

اسم بطليموس

اسم کلیوباتره



- ۱ وجد شامیلیون تشایه فی العلامة رقم (۱) بخرطوش الملك مع
 العلامة رقم (۵) بإسم الملكة وعرف أن نطق هذه العلامة هی (ب) .
- ۲ وأدرك أن العلامة رقم (٤) في خرطوش الملك تشبه العلامة رقم (٢)
 في خرطوش الملكة وخمن بأن نطقه هو (ل) .
- ٤ وجد بين حرفى (ل ، ب) فى إسم المكلة كليوباترا حرفين متحركين فعرف أن نطقهما هو (ى ، و) طبقاً للقراءة الإغريقية لإسم كليوباترة .
- ٥ في الأشكال الهيروغليفية المتعددة لاسم الملكة كليوباترة نجد أن العلامتين رقم (٧)، (١٠) كل منهما تحل محل الأخرى نتوصل إلى أن نطقهما واحد.
- ٦ والأنه إسستطاع أن يدرك أول علامة في اسم بطليموس وهو حسرف
 (ب) لذا فإن الحرف الذي يليها هو (ت) وهو نفس العلامة رقم
 (١٠) في اسم الملكة .
- ۷ وجد فى الشكل الإغريقى لاسم كليوباترة حرفين متشابهين ينطقان
 (أ) فأدرك أن العلامتين رقم (٦) ، (٩)هما (أ) .
- وفى النهاية استطاع شامبليون أن يحصل على أغلب حروف اسم الملكة كليوباترة ولم يتبق عنده سوى العلامتين رقم (٨) ، (١١) ومن خلال معرفته الجيدة بالإغريقية . فخمن أن رقم (٨) هي حرف الراء وأن

رقم (۱۱) مرتبطة بالعلامة التي قبلها وهي رقم (۱۰) وحين أراد أن يعرف نطقها إستفاد بما قاله توماس بونج سابقا بأن العلامتين (۱۰) ، (۱۱) تأتيان مع الأسماء المؤنثة سواء ملكة أو إلهة أو أميرة أن أنها مخصص التأنيث وإحداهما تقرأ وهي رقم (۱۰) أي حرف (ت) والأخرى لا تنطق ، واسم الملك بطليموس ، لم يستطع ثلاثة علامات وهي (۵) ، (۲) ، (۷) تخمن نطق العلامتين (۵) ، (۲) بإنهما ميم ، وياء . ورقم (۷) عرف أنها آخر علامة في الاسم وعرف أن نطقها (سين) طبقاً لمضاهاة الاسم في الهيروغليفية بمثيله من الديموطيقية .

وواجهته (أى شامبليون) في النهاية مشكلة قراءة الألقاب الملكية الموجودة في بقية اسم بطليموس، واستطاع أن يعرفها من خلال النص الإغريقي. وكان اللقب الموجود في نهاية الاسم (فليحيا للأبد محبوب «الإله » بتاح) ولكن إيجاد قراءة صوتية لهذا اللقب صار مشكلة لدى شامبليون، ولكنه سرعان ما تجاوزها لأنه كان يتميز بمعرفته للقبطية التي قثل المرحلة الأخيرة من اللغة المصرية القديمة، وأدرك معانى الألقاب الغامضة من القبطية على النحو التالى :-

أ - في البدايسة بحث عن الكلمة المصرية في القبطيسة والتي تعنى (حي - يحيا - الحي) ووجدها تنطق (عنخ أو أونخ) .

ب - وبحث عن كلمة (الأبدية) في القبطية ووجدها تقرأ (جت) أي أن العلامة رقم (٩) تنطق (چ) وتأكد بالفعل من نطبق كلمة (جت) لأنه إستطاع قراءة العلامة التي تليها

- على أنها (تاء).
- ج أما العلامات رقم (١١) ، (١٢) ، (١٣) في اسم بطليموس فعرفها من خلال النص الإغريقي وعرف أنه اسم الإله (يتح) أو بتاح) إله الحكمة والمعرفة ورب مدينة منف عاصمة مصر .
- د وبحث فى القبطيسة عن كلمة (محبسوب) فوجد أنها تنطق (مرى) ولذا تعرف على نطق العلامة الأخيرة من اسم بطليموس وهي رقم (١٤) بانها (مر) .

محاولاته في قراءة الخراطيش المصرية

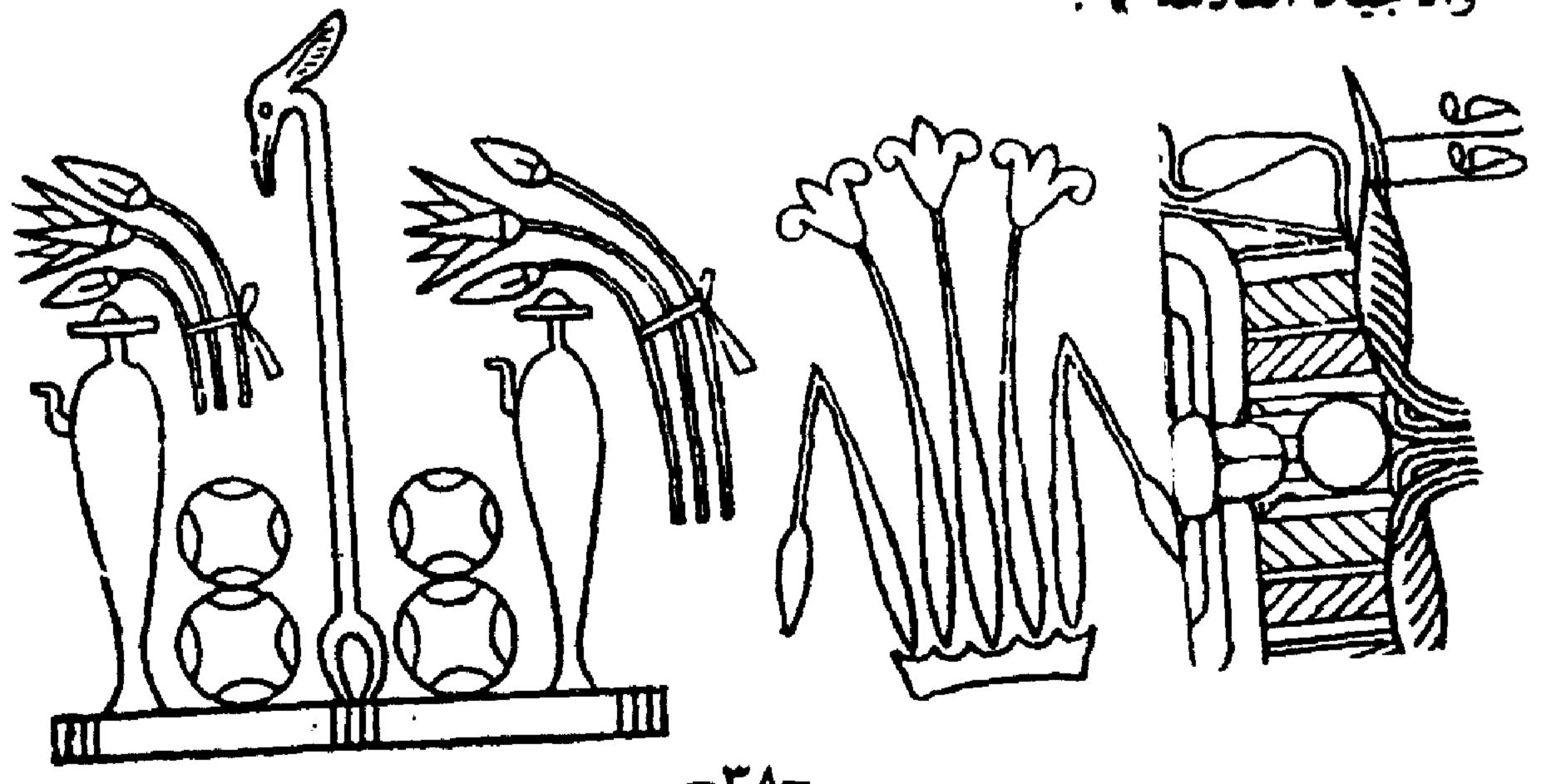
وتأجلت محاولات شامبليون في قراءة الخراطيش المصرية للملوك الفراعنة والتي لم يسجلها في خطابه الشهير الذي قرأه في أكاديمية العلوم الفرنسية في ٢٧ سبتمبر ١٨٢٢.

وهنا يكمن السؤال لماذا أجل هذه الخطوة ولم يضمنها في خطابه ؟
ليست هناك إجابة شافية ، ولكن ربما لم يكن متأكداًمن صحة هذه الخطوة . ولكن شامبليون سجل محاولته في قراءة الخراطيش المصرية في مقدمة كتابه « موجز حول أنظمة الكتابة الهيروغليفية » واستطاع شامبليون قراءة إسمى الملك (رمسيس) ، (تحتمس) وحصل على كتابة اسم الملك (رمسيس) من أحد الأصدقاء الذي نسخ له اسم رمسيس من على واجهة معبد أبي سمبل ، واسم (تحتمس) من مقتطفات كتاب مانيتون (إجيبتياكا) الذي إحترق في مكتبة الاسكندرية عام ٤٧ ق.م.

وقمكن شامبليون في النهاية من التوصل إلى أبجدية اللغة المصرية القديمة بمحاولاته التي إعتمدت على صهر دؤوب ، وبحث في المصادر المختلفة ، ومعرفة باللغة القبطية وبطريقة المقارنة والمضاهاة بين النصوص المتنوعة . واختلف شامبليون عن توماس يونج في أن كل منهما إتجه إلى دراسة خط لغوى بعيد عن الآخر فهينما إتجه يونج إلى الخط الديموطيقي اتجه الآخر إلى الهيروغليفية مباشرة ، وأختلفت أيضا منهجية الاستقراء العلمي عند كل منهما .

والسؤال من فيهما توصل قبل الآخر إلى فك رموز اللغة المصرية القديمة ؟

وإجابة السؤال تكمن في عبارة البارون الفرنسي (دي ساسي) التي قالها في إجتماع أكاديمية العلوم والفنون عام ١٨٣٣ « إن أعمال شامبليون العبقري الذي لا يعرف الكل ستخلق من بعده أجيالاً ترث عبقريته وتعمل في نفس الميدان الذي كشفه وفي انتظار هذه الأجيال نحاول بدون تحيز التعرف عليه وما يستحق من إعجاب وتقدير جيلنا والأجيال القادمة ».



الآله تحوت على شكل الطائر إييس (الكركى) وهو اله الحكمة، والمعبودة معت ممثلة على شكل المرأة؛ وعلى رأسها ربثة العدالة وهى الهة القانون والعدل والاصل بقاعه الآلهة المصرية حرف P بالمتحف المصري

الديموطيقيسة

قى حوالى نهاية القرن السابع ق.م. ، ظهرت وثائق مكتوبة بخط جديد يستعمل أجرومية واضحة الاختلاف عن الاجرومية المصرية المتأخرة وتستعمل ألفاظاً جديدة وإذ نحذو حذو هيرودوت نطلق على كل من اللغة والكتابة اسم « ديموطيقية » أى الخط الشعبى . ولا شك أنه كان يمثل اللغة المصرية القديمة التى كان يتكلمها أهل الدلتا . وقد ضاعت أقدم المستندات ، ولم نعرف هذا الخط إلا منذ عهد الغزو الصاوى للجنوب . ظلت الديموطيقية ، زها من ١٠٠٠ سنة ، صورة الكتابة العامة (على نقيض الهيروغليفية التى لم تستعمل إلا في النقش على الأحجار ، والهيراطيقية التى ام تستعمل إلا في النقش على الأحجار ، والهيراطيقية واضحة ، ولكنها متطورة كثيراً فتضمنت روابط ومختصرات لكثير من العلامات والمجموعات السطحية العسيرة القراءة ، ويمرور الزمن توقفت الديموطيقية عن التغير واتخذت صورة ثابتة .

وأكثر من كانوا يستعملون الديموطيقية هم المحامون وموظفو الحكومة . فاستعملوها في تحرير العقود والمستندات القضائية والإدارية . وفضلاً عن هذا كتبت بها أيضاً عدد من المؤلفات الأدبية ، كالأساطير القومية (مثل أسطورة پيتوباستيس Petubastis) والقصص القومية ، والحكم والأمثال ، والقصص الأسطورية ، ونصوص التنبؤ والسحر وطقوس الجنازات .

HIERATIC الميراطيتية

أو الهيروغليفية المسطة : لم تكن الهيروغليفية ملاتمة للكتابة السريعة . وعلى ذلك نشأت طريقة مختصرة للكتابة ، للأغراض العملية ، وتعرف الآن بالهيراطيقية . وهذه الكتابة عبارة عن رموز مبسطة للرموز الهيروغليفية الأصلية ، فيحل كل رمز فيها محل رمز من الهيروغليفية . ويرجع تاريخ أولى الوثائق المكتوبة بها إلى الأسرات الأولى . وقد ظلت مستعملة حتى نهاية الدولة الحديثة ، أي لزهاء ٢٠٠٠ سنة وكانت مناسبة للكتابة على أوراق البردي ، بنوع خاص ، واستخدمت في الأغراض الإدارية والمستندات الرسمية (الحسابات والتقارير ومحاضر جلسات المحاكم والوصايا وتقارير العمل وقوائم الجرد وما إلى ذلك) . كما كتبت بها الكتب الأدبية والثقافية والعلمية ؛ وكذلك النصوص الدينية والسحرية والرسائل الشخصية . ويبدو أن الكتبة كانوا يستعملون الهيراطيقية أكثر من الهيروغليفية . ونشأت عن هذه الكتابة المختصرة المستعملة على الورق البردى ، كتابة مختصرة أخرى تنقش على الأحجار ، وتوجد عدة أمثلة منها على الجدران الموجودة بالصحراء ، وعلى اللوحات الحجرية التذكارية التي تركها بالمحاجر، السياح والفنانون الذين ذهبوا إلى هـناك للعمل. وحوالي نهاية الدولة الحديثة، وفي عهد الملوك الليبين ، شاع استعمال هذه الكتابة على الأحجار .

العلامات الهيراطيقية المستعملة في الكتابة على أوراق البردى - وهي مادة الكتابة العادية - ذات شكل خاص . وتكتب بفرجون (عود رفيع من الغاب مفرى الطرف) ، ومداد أسود واستعملوا الحبر الأحمر لبداية الفقرات الجديدة ، أو في الحسابات حتى يكون المجموع ظاهرا أو لبعض الحبوب إو لعلامات الترقيم في النصوص الأدبية أو لكتابة أسماء المخلوقات الشريرة ، إذ كان اللون الأحمر لون القوى المعادية .

كانت الهيراطيقية تكتب في سطور عمودية ، حتى الدولة الوسطى ، ثم أخذت بالتدريج تكتب في سطور أفقية من اليمين إلى اليسار .

ولو أن الهيراطيقية اشتقت من الهيروغليفية ، إلا أنها تطورت في طريقها الخاص ، وتغيرت طرق كتابة العلامات ، واستخدمت رموز لتدل على مجموعة من الرموز . هكذا صار من السهل تمييز مستند من الدولة الوسطى عن آخر من عصر الرعامسة ، وفي بعض الأحيان يظهر الفحص الدقيق العصر أو القرن الذي كتب فيه النص .

يبدو أن الهيراطيقية فقدت قوتها في حوالي سنة ٨٠٠ ق.م. وسرعان ما ظهرت ظريقة كتابة أخرى عرفت باسم و الهيراطيقية الشاذة »، في مصر العليا ، ثم ظهرت الديوطيقية التي حلت بالتدريج محل الهيراطيقية في جميع الأغراض العادية . أما الهيراطيقية القديمة ، التي توجد في نصوص الدولة الحديثة فأخذت ، منذ ذلك الوقت ، صورة لم تتغير إلا في شئ من تفاصيلها ، وصارت الكتابة الخاصة بالنصوص

الدينية على أوراق البردي ، ولذا أطلق عليها السياح الإغريق اسم • الهيراطيقية »، أي « الكتابة المقدسة »، وذلك لاستعمالها في النصوص المقدسة.

استعيض عن الفرجون في الكتابة بقلم من الغاب يبرى طرفه حتى تصير سند مدبيد (استعمل في مصر منذ القرن الثالث ق.م.) وهكذا تغير منظر الكتابة تغيرا كبيرا ولاسيما في العصر الروماني إذ صارت النصوص في سطور رفيعة فقدت كل بهجتها القديمة .

الأهرام من غيرعنوان المارا أغباراليوم) في نسا تطلق اسم (رشيد) الشارع الاسكندراني فرنسا تطلق اسم (رشید) على سفينة فضائية هلتوجسهرسسالةمن نجيب محفوظ إلى عشاق الحجر؟ لا

كتب وجيه الصقار:

* قررت الحكومة القربسية إطلاق المنم درشيده على سقينة ملم ارسالها في ٢١ بعاير ٢٠٠٣ لاستينستاف المنت ،وترماني ١٦ ت. والكويكتيان «أوناوا ومنبوا» ونحمل السعينة على منبها المرهبين سيمتلبون ودولند. ولقلم على نظام موجى يطلق عليه البيم الآله الفرعوس اوروونس، والعطاء ومسرح في مسلم طبلكون استفاد ورفيس فيهم ابتعاث طلبيس والعياء سمهد ألبَّموث الطلعبة بمبلوان مان المنعب بنعول من نلج مسللك بالاترماد يعود في معال خناص حول للشيعس وعند التنوجه معها تصبيح راسه اعلو لمعانا وللوب الثاوج بمعدل مائة مليار مليار مليار جرىء من الماء في الثانبة للكون ذبلا طوبلا والمساف فن اعمية المنسب ترجع لاستواله على مواد طبارة وعصوبة بخلمل انها المنظولة عن علل عناصر المعباد ص جرم

لألحر اذا توافرت الظروف العليمعية. كما أن ذكويتها يوصبح طريقة تكون للجموعة الشمسنية، وقد رصد هذا للنب سرتي خلال النصف الثلبي لعبام ١٩٩٦ وتحبيد قطره بيجبق وسنوف تنور سيقيمة القنضياء

ويأسيده والذى لخلير أسمها تيمما محسور رشيد الأثرى ، حسول للننب أما للركبتان فستهيطان على راسم ولحمل فاستآبية أجهزة للاستثنيمارا من بعد بها عاميترنا تصبوير، ولحمل ايضا اجهزة للشمة فوق البناسجية ولطبف الاشعة الرتيآ ولحت المسمراء ولطيف المستعسة لليكروويف وطبقا هوانيا يعمل بالغآنيآ الشمسية وتبلغ كتلتها ۰۱۸ کیلو جرامات

مناف مكرة مطريعة النايوجة الكاتب الكهير مجيب منصفوط كلمة الن علماء للمبريات ومؤشر هجز رشيد يثمنت ديها عن رشيد ومكانها على مر العصور حاسبة أن الكاتب الكبير الساميل على جائزة بويل من الادلب والعلوم الانسانية أحد ابياء رشيد(ا

ويزيط الطبناء بين رشيد ولشنعاع العكر الابتسابي على من المجدور وطيور قبوسج من علي لرهبيا

فرنسا تسعد للاحتفال بمرور ٢٠٠٠ سنة على اكتشاف حجر رشيد

فيجال من۔ احمد يؤسف

* مقبت منية فيجال (جنوب غبربی فیرمسیا) ومیستقط راس شاميليون لجلماعآ حضره عمدة المنينة ومنيره مشيف فسأمبليون ومسلوبون من وزبرتي الشقاف والضارجية اللرنسية وعلماء اكتابيميسة فسرنسسا ونلك لوضع الترتبييات الخاصة للاحتفال بمرور ٢٠٠ مينة على اكتشباف هنجررشيد الذى اكتشبات لجد ضبياط الحملة القربسبية محمادقة في عام ١٧٩٩ء وقندتم الإلفياق على اعطاه مسيئة رشبيند اعمسينة كسيسرى فى هدم الاعتفالات وهو مايعنث لاول مرة في فبرنسها خياصية أن المعاصيمية باريس تضنم شبارعنا يحسمل امنم

شامبليون Champollion

ولله چان فرانسوا شامپلیون بدینة فیجیاك Figeac استة ۱۷۹۰، أصبح ومات فی سنة ۱۸۳۲، مضی أكثر من قرن علی موت شامبلیون ، أصبح خلاله علم المصریات الذی خلقه علماً دولیاً ، وانتشر واستقر ، ومع ذلل فلاتزال نعجب بعبقریة أستاذه الذكی . كانت حیاته القصیرة (۲۱عاماً) كلها سباقا ضد الزمن . وضع ، وهو فی السادسة عشرة من عمره ، رسالة الاكادییة جرینویل ، فأحیا بها رأی كیرشر القائل بأن اللغة القبطیة ، المكتوبة نصوصها بحروف إغریقیة ، لیست سوی صورة أخیرة للغة المصریة القدیمة المعبر عنها بالرموز الهیروغلیفیة . وبعد ثلاث سنوات ، صار الشدیمة العلم التاریخ ، وقسم وقته بین الحملات السیاسیة العنبفة ، وكتابة النشرات ضد تاپلیون ، والاغائی الثوریة ، والبحث العلمی . كانت اللغة القبطیة هوایته المفضلة . فقرأ كل ما أمكنه العثور علیه من نصوص هذه اللغة ، وصنفها وكون لها معجماً هاله حجمه ، فقال :

« يتضخم معجمى » القبطى كل يوم ، « أما مؤلف فيزداد نحافة » . وفى سنة ١٨٢٢ نشر خطابه الشهير الذى أرسله إلى الأستاذ م. داسييه حول كتابة الرموز الهيروغليفية الصوتية والذى شرح فيه مبادئ الكتابة المصرية القديمة التى اكتشفها منذ فترة وجيزة . فكيف حصل على هذه النتيجة ؟ يجب أن نذكر أولا ، أنه على الرغم من ترك استعمال الرموز الهيروغليفية منذ القرن الرابع الميلادى ، فقدظل الأجانب مهتمين

بغوامض هذه الكتابة . ومنذ العصور القديمة فسر الكتاب الاغريق كثيرا من غرامض تلك الكتابة ، وكان من بينهم خايريمون Chaeremon الفيلسوف الرواقي والنحوي الذي عهد إليه بمتحف الإسكندرية (في النصف الثاني من القرن الخامس) . كتب هذان رسالات يفسران ، بطريقتيها الخاصتين ؛ الصحيحتين في كثير من الاحوال ، مبادئ الخط الهيروغليفي ، كما ترك أباء الكنيسة ، ومنهم الأب كلمنت السكندري . كتابات أهتم بقراءتها واستعمالها باحثو العصر الحديث. بدأت مجموعة المحاولات الطويلة بكتابات أثناسيوس كيرشر (منتصف القرن السابع عشر) ، ولكنها بقيت عديمة النفع إلى القرن التاسع عشر . وجد كيرشر أن معظم الأسماء المصرية القديمة التي يشملها التراث المصرى ، يمكن تفسيرها باللغة القبطية ، واستنتج من هذه الحقيقة أن اللغة القبطية صورة من اللغة المصرية القديمة . كانت فكرة أقرب إلى الوحى ، أرشدت شامپليون إلى اكتشاف المفتاح المفقود لهذه الكتابة القديمة ووجد أيضأ أن الهيراطيقية ليست سوى صورة مبسطة من الهيروغليفية . ولكن رغم هذه النتائج الباهرة ، ظل كيرشر أعمى تماماً عن طبيعة الرموز الهيروغليفية ، وبنى نظريته على الكتاب الكلاسيكيين، فظن أن الحروف الهيروغليفية ليست سوى كتابة رمزية فحسب . وهكذا ترجم اسم أپريس Apries (ومعناه باللغة المصرية « رع ثابت القلب ») بما يأتى : « تنال منافع أوزيريس الإلهية بواسطة الاحتفالات المقدسة بمجموعة من الجن ، حتى يمكن الحصول على فوائد النيل ».

ظلت محاولات التفسير طوال القرون التالية لذلك ، بيد أن المجهود

الجدى لم يبدأ إلا في القرن التاسع عشر . كان من نتائج حملة نابليون على مصر ، والرثائق التي جدها العلماء الفرنسيون في وادى النيل ، أن باتت ، على الفور ، مصر وآثارها القديمة ، محط اهتمام الرأى العام ، وزودت العلماء بنصوص يمكنهم أن يستخدموا قيها عبقرياتهم . كان اكتشاف حجر رشيد هو الاكتشاف الهام ، الذى أدى إلى معرفة الهيروغليفية معرفة صحيحة إذ يحوى هذاالحجر مرسوماً من بطليموس الخامس ، منقوش بالكتابات الاغريقية والديوطيقية والهيروغليفية . أى أنه كان مكتوباً بلغتين (الاغريقية والمصرية) عا بعث الأمل في أن اللغة الاغريقية يمكن أن تساعد على حل رموز اللغة المصرية ولسوء الحظ ، كان الجزء الذي نقش عليه النص الهيروغليفي غير كامل .

ظهرت أولى النتسائج في سنة ١٨٠٧ ، عملى يعد س . دى ساسى S. de Sacy وأكربالد Akerbald ، بعددراسة النص الديوطيقى . فنجعا في التعرف على الرموز بواسطة قياس مكان اسم بطليموس ، وتحليل الأجزاء المكونة له . وبدأ ترماس ينج ، في الوقت ذاته ، يجرى أبحسائه على الهيروغليفية . وكان يعرف من مؤلفات Zoega و Zoega (١٨٠٩ – ١٧٥٥) أن الخراطيش تضم الأسماء الملكية . فحاول أن يميز حروف اسمى بطليموس وبيرينكي Berenice في الخراطيش . فنجع فيذلك نجاحاً جزئياً ، ولكنه ترك بعض العلامات بغير تفسير ، فساقه هذا الى الوقوع في بعض الأخطاء . فقرأ « يورجيتيس Euergetes » وأوتوقراطور Autocrator ، على أنها قيصر وأرسينوى " Arsinoe " ١ .

كانت طريقته ، كما رأينا ، غير كاملة ، فشرع شاميليون يدرس من جدید ، وساعده نقش من جزیرة فیله یحتوی علی اسمی بطلیموس وكليوباترة ، وهمسا يشستركان في الحروف « ل ١ ٪ ، « و ٥ ٪ ، « ب P » . كما أفاد من نصوص مؤلف قديم شرح بطريقة غامضة ، أن القيمة الصوتية للرموز المصرية تؤخذ من الحرف الأول لاسم الشئ الذي عثله ذلك الرمز - هذا ما نسميه بالمصطلح Acrophany . فإذا ماتعرف شامپليون على رمز ، بحث عن اسمه باللغة القبطية ، وكان هذا أمرأ بالغ السهولة عليه ، وبذا أمكنه معرفة القيمة الصوتية للرمز الهيروغليفي من الحرف الأول للكلمة القبطية . فمثلاً : الرمز الهيروغليفي « أسد » ، معناه باللغة القبطية Laboi الذي يبدأ بالحرف « ل L » ، والرمز « يد » معناه Toot الذي يبدأ بالحرف « ت T » وفم معناه ٢٥ ، الذي يبدأ بالحرف « ر R » ، وهكذا يسجل هذه الحروف البسيطة وقيمها الصوتية ، حيثما كانت الحروف واضحة.

بعد ذلك ساعدت النصوص الإغريقية شامبليون ، فأمكنه مل الغراغات الشاغرة بتخمين المعنى القبطى للكلمة الإغريقية ، وسط الحروف التى تعرف عليها بالطريقة السابقة ، فأمكنه بذلك أن يحل رموز ٧٩ اسمأ ملكيا مختلفا ، عرف جميع حروفها ورتبها في جدول ، حرفا حرفا . وبواسطة جميع الحروف الهجائية التى عرفها نجح فى معرفة عدد من الكلمات . وشيئا فشيئا كون معجمه وأجروميته .

بعد أن كتب خطابه لداسيبه ، بسنتين ، سافر إلى إيطاليا (من سنة ١٨٢٤ – ١٨٢٦) حيث ظل يفتش في مجموعات الآثار المصرية ،

وينسخ النصوص ، ويضيف كلمات جديدة إلى معجمه ، باستمرار ، فأكمل معرفته للكتابة الهيروغليفية بالتعرف على الكلمات المتعددة الحروف والنهايات . وفي سسنة ١٨٢٦ عين أميناً للآثار المصسرية بمتحف اللوقسر . وسافر إلى مصر بصحبة روسيليني الإيطالي (من سنة ١٨٢٨ مصر ١٨٣٠) . وكانت نتيجة هذه الرحلة أربعة مؤلفات : « آثار مصر والنوبة » ، ومخطوط « المذكرات التفسيرية » ، الذي لم ينشر هو ولا أجروبهنه ولا معجمه إلا بعدوفاته كما نشر مؤلفه (مذكرات عن مصروالنوبة) وتوفي في ٤ مارس سنة ١٨٣٧ تاركاً أجروبهنه ومعجمه ومذكراته .

اصمع الأرجل إسلاح

Egyptology علم المصريات

لا يبدأ تاريخ الاهتمام بمصر القديمة في القرن التاسع عشر، تماماً ولا ينحصر كله منذ ذلك القرن. فقد زار هيرودوت مصر في القرن الخامس ق. م. كي يشاهد آثارها القديمة ، ويدون أخبارها . وسرعان ما حذا المؤرخون والجغرافيون حذوه ، ومن بينهم سترابو Strabo وديودور -Dio dorus وكثيرون غيرهم . وقد جذبت الأهرامات ومقابر الملوك بطيبة وتمثالاً ممنون الضخمان ، السائحين من جميع أنحاء منطقة البحر المتوسط . وبينما نسى الغرب ، شيئاً فشيئاً ، كل شئ عن هذه البلاد البعيدة ، إذا استثنينا أيام الحروب الصليبية ، اهتم كثير من المؤلفين العرب بالآثار الفرعونية ، بيد أن مفتاحها فقد منهم ولم يكن اهتمامهم علميا بحتا دائماً وإن كتاب « الدر المكنوز » لهو دليل للصوص القبور ويبين لهم خير مكان يستطيعون مزاولة مهنتهم فيه . وقبل أن نذكر الكتاب المحدثين ، هناك اسم جدير بالذكر ، ألا وهو أثاناسيوس كيرشر Kircher (في القرن السابع عشر) ، الذي أحيا دراسة اللغة القبطية التي كان عالماً بارعاً فيها ، وحاول عبثاً حل طلاسم الهيروغليفية . ومن بداية القرن الثامن عشر سافر كثير من الناس إلى الشرق ، ووضعلوا كثيراً من الكتتب ، بعضها مرود بصور جيدة ، تبين الآثار المصرية ومعالم الريف المصري .

هناك حادثان يحددان مولد علم الآثار المصرية ، وهما : حملة

ناپلیون علی مصر (سنة ۱۷۹۸) التی فتحت وادی النیل وآثاره أمام الدراسة العلمية بوضع المؤلف العظيم « وصف مصر » . والمرحلة الثانية هي اكتشباف شامهليون لمفتاح قراءة النقوش الهيروغليفية (سنة ١٨٢٢) . ويتميز النصف الأول من القرن التاسع عشر بالبحث عن الأثار والأشياء وكان عصر البعثات العظمى - بعثة شامپليون وروسيليني (سنة ١٨٤٨ – ١٨٢٩) ويعثد ليسيوس(سنة ١٨٤٢ – ١٨٤٥) ، اللتين جابتا مصر كلها مع فرق من المصورين نسخوا أهم النقوش ورسموا صوراً للآثار والمقابر والمعابد والتماثيل ونقلوا رسم النقوش المحفورة . وفي الرقت نفسه كانت هناك مشروعات كشفية خاصة قام بها بعض الهواة، ولكنها كانت أقل أهمية في أهدافها من الحملات الكشفية العظمي. فصارت مصر العليا مسرحاً تنافس فيه المغامرون وجامعو الآثار في الخداع وعدم الثقة ، ولكن الجزء الأكبر من الآثار التي جمعت بهذه الطريقة أصبح نواة مجموعات الآثار المصرية في أهم المتاحف الأوربية .

استمر عصر البطولة هذا بضع عشرات من السنين . ولا شك في أن علم الأثار المصرية قد برز إلى حيز الوجود ، ولكنه كان يفتقر إلى المبادئ وإلى معدات العمل ، وقوق كل شئ إلى العلماء . وقد وضع أساس هذا العلم كل من ماريت Mariette ودو روچيه Brugsch ، وبيرش Birch ، وشباس Chabas ، وبروجش Brugsch . فأنشئت مصلحة الآثار في مصر ، كما أنشئ فيها المتحف المصرى وهدفهما حماية الآثار ودراستها ، بالتنقيب عنها وإحضارها لتكون في متناول العلماء . وفي الوقت نفسه بدأت دراسة منظمة للغة المصرية القديمة في أوروبا وتقدمت

إلى أبعد من النتائج التي توصل إليها شامپليون (حل رموز وترجمة قصة الأخرين ، في سنة ١٨٥٢) . وحلت رموز الخط الهيراطيقي في نظام علمى ، وعملت محاولة لاقتحام مجال النقوش . الديموطيقية . ومنذ ذلك الوقت أدخلت تحسينات جمة على طرق دراسة هذه اللغات. وقررت البعثات التي كانت تعمل بمصر ، مصير آثارها . كما غدا تاريخ علم الآثار المصرية أوفى وأكثر تعقيداً ، نتيجة للجهود العلمية الني قامت بها عدة دول . فكثر العلما بالفرنسيون والإنجليز والألمان ، وانضم إليهم بعض العلماء السويسريين والإيطاليين والأمريكيين والمصريين والبلجكيين والهولنديين والداغركيين والسويديين والروسيين والپولنديين والتشيكوسلاقيين وغيرهم من علماء الدول الأخرى الذين يقومون الآن بدراسة علم الآثار المصرية. وتكونت جمعيات: « البعثة الفرنسية لعلماء الآثار » ، سنة ١٨٨٠ ، التي صارت في سنة ١٩٠٠ « المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ». أما الجمعيات الإنجليزية فهي: « جمعية الكشف عن الآثار » ، و « صندوق الاستكشافات المصرية » و « المدرسة البريطانية لعلم الآثار في مصر » وهناك « جمعية الملكة إليزابيث لعلم الآثار المصرية البلچيكية ، و « المعهد الألماني لعلم الآثار ، . وأرسلت حملات وبعثات للتنقيب عن الآثار ، من الجامعات الكبرى والمتاحف العظمى في كل من أوروبا وأمريكا ومصر - كما جاءت بعثات خاصة من آن إلى آخر .

ونتيجة لكل هذه الأعمال ، نُشرت عدة كتب في وصف الآثار ، ونُسخ من أعمال الفن ، وتقارير الحفر والتنقيب ، وقوائم بمحتويات المتاحف . وشُغل منقبو عدة دول بالكشف عن مصر القديمة . وأهم ما

تمخض عنه تاريخ هذه الكشوف العظيمة هو فتح أهرامات سقارة واكتشاف مخبأ الدير البحرى ، ومهيد الكرنك وحفائر وادى الملوك (فتحت مقبرة توت عنخ أمون فى سنة ١٩٢٧) ، وليس ذكر جميع هذه الاكتشافات بالأمر اليسير . بيد أن التنقيب ، على أهميته ، ليس سوى جزء من علم الآثار المصرية . فهناك العلماء الذين يقضون وقتهم فى دراسة الوثائق وترجمتها ونشرها . وقد قامت عدة منظمات المانية وانجليزية وأمريكية وفرنسية بنشر آلاف الصفحات من النصوص الجديدة ، ونسخوا مخطوطات البردى بالخطين الهيراطيقى والديوطيقى ووضعوا قواعد معاجم مختلف اللغات التى استعملت فى مصر . ودرسوا التاريخ المصرى ، والديانةالمصرية والفن المصرى ، وأسهموا بقدر لا يقل عما قام به المنقبون فى تقدم هذا العلم .

وعن علم الآثار اليوم . فقد أعيد اكتشاف مصر القديمة فى أهم أسسها ، وبُحث عن الوثائق المصرية فى كل مكان يكن أن توجد فيه . ويوجد تحت تصرف عالم الآثار المصرية معجم للآثار ، وسجل للملوك ، ومعجم بالأسماء الجغرافية ، وقائمة بالأسماء الشخصية ، ومجموعة من الكتب الطبوغرافية يكن الرجوع إليها لمعرفة جميع الآثار القائمة ، وقائمة سنوية تلخص بإيجاز حوالى ١٠٠٠ كتاب ، ومقالات تُنشر فى كل عام . وهناك ثمانى مجلات كرست جميع صفحاتها لعلم الآثار المصرية ، وكثير من المجلات الأخرى ذات الموضوعات العامة ، تنشر ، من آن إلى آخر ، بعض المقالات عن تاريخ الآثار المصرية. ثم هناك قوائم المتاحف ، والتقارير السنوية ، وتقارير الأكاديبات والجمعيات العلمية . وأخذت

شهرة مصر تعم الشعوب تدريجياً ، وتظهر عدة كتب ، في كل دولة ، تتناول مظاهر الحضارة المصرية القديمة . ويدرس علم الآثار المصرية في كثير من الجامعات . ثم إن المحاضرات تلقى في كل مكان تقريباً، فتصف الحياة في وادى النيل .

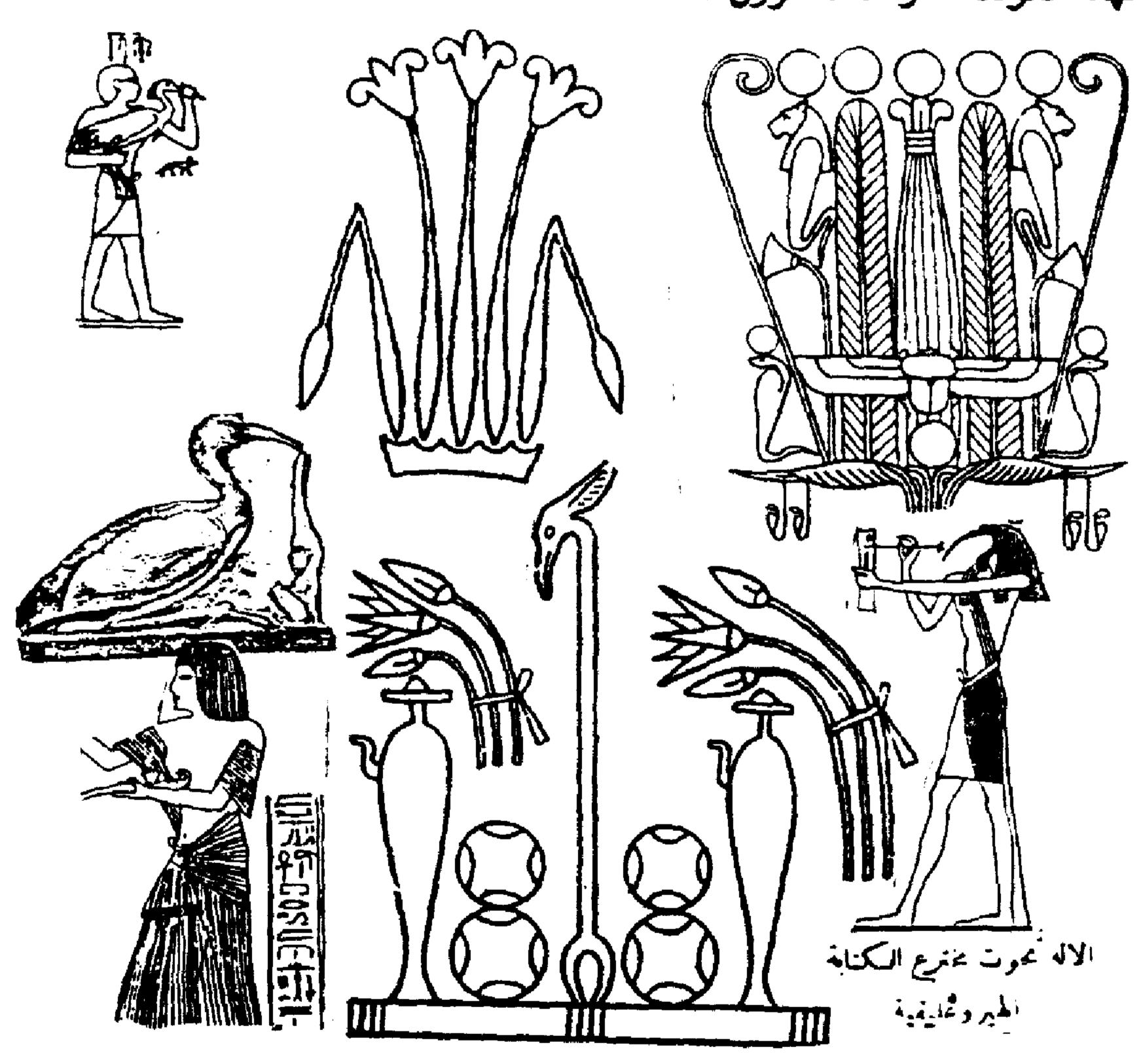
ومع ذلك ، فليس هذا سوى البداية . فيهتم علم الآثار المصرية بمدة زمنية طويلة (أكثر من ٣٠٠٠ سنة) ومساحات جغرافية شاسعة (عبارة عن مصر نفسها ، وشبه جزيرة سيناء والواحات وجزء عظيم من السودان وأحياناً ، سوريا ولبنان) . وتضم المتاحف كنوزاً ، لا تقدر بأموال . وقد تستغرق المطبوعات التي تنشر عن نتائج تنقيب موسم واحد من بضعة أسابيع أو شهور ، سنوات من العمل المستمر .

ويتحتم على العلماء أن يقسموا أوقاتهم بين الحفر والتنقيب ، وعمل قوائم الجرد ، ودراسة الآثار دراسة فنية وعلمية ، ورسم الخرائط، وتصوير الآثار ، ونسخ النصوص ونشرها ، واستنباط قواعد اللغة المصرية القديمة في عصورها المختلفة (وتشمل الخط الهيروغليفي للدولة القديمة والوسطى والحديثة ثم الديوطيقي والقبطي) ، ومعرفة طرق كتابة الهيراطيقية والديوطيقية ، وقراءة المخربشات (الجرافيتي) والوثائق البطلمية . كما يجب أن يكونوا مؤرخين للفنون ، وخبراء في الديانات ، وعلماء في الآثار ، وإن يستخدموا دائماً العلوم المتلازمة ، مثل علم مل قبل التاريخ وعلم طبقات الأرض والتاريخ الطبيعي وعلم النبات والكيمياء ، وعلم الإنسان وعلم المخطوطات الإغريقية ، وفي بعض والكيمياء ، وعلم السلالات البشرية الأفريقية وعلم قواعد اللغات الأحيان دراسة علم السلالات البشرية الأفريقية وعلم قواعد اللغات

المقارن.

ومنذ البداية كان علم الآثار المصرية مقصوراً على حفنة من العلماء إذ لم يزد عددهم عن مائتين على مدار قرن من الزمان ، منهم دون الثلاثين في مصر ومثلهم في فرنسا .

لا يمكننا إلا أن نعجب بضخامة العمل الذى قام به عظما - العلما - ، والنك الأساتذة الذين لا يعرفون الملل ، والذين خلقوا علم الآثار المصرية ووصلوا به إلى حالته الراهنة . وإذ سأل سائل : « هل هناك أشيا - غير هذه يمكن الحصول عليها ؟ » ، أجبناه بأن علم الآثار المصرية لا يزال في عهد طفولته ، وأمامه قرون .



المراجع العربية

- الطبري (أبوجطر محمد بن جرير): تاريخ الأمم والملوك طبعة لبدن، ١٨٨٢
 - كركب الروضية، مخطوط، مكتبة المتحف البريطاني تحت رقم ٧٩٧٨.
- أبو اللداء (الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل): "المختصر في أخبار البشر ، صيدا، 1909.
- -سالم (السيد عبد العزيز) تاريخ الأسكندرية وحضارتها في العمار الإسلامي ١٩٨٢.
 - عناني (إبراهيم إبراهيم) رشيد في التاريخ ١٩٨٧

المراجع الأجنبية

La Crande Encyclopedie: act. Rosette.

- El-Fadly, M.A. Bahgat, Une Ville Moyenne Egyptienne Rosette Proplemes Durbanisme Et D'Amenagement: Université De Paris, Sorbonune, U.E.R. De Geographie.

- Breccia: Alexandria ad Aegyptum, Bergamo, 1922.

- Abbadi (Moustapha): Alexandria citizenship, The Journal of Egyptian Archaeology, Vol. 48, 1962.

الفاتحسة

رشيد بمباهجها كأنها أجنحة تتمدد على مخادع الأفق عند تلال أبى النظر نمومجري نهر النيل ويخيل للإنسان عند مرتفعات أبى النظر أنه يستطيع أن يقطف من نجومها ... ومنازلها الأثرية هذه المنعنمات الغشبية التي تتشكل في وحدات سداسية ورباعية من أحجام مختلفة في تعشيقات متنوعة تكون أحيانا على شكل السمبوسك في تتظيم جمالي يطلق عليه اسم البغدادلي وأحيانا أخرى تتزخرف بالوحدات الفلكلورية مثل أوراق الورد أو القلة والتي يمثل تصميمها كتلة تشكيلية عريقة تجعلنا نشعر بنبض الخشب عندما يتوحد مع مكونات الحياة

والأمل أن تصبح رشيد ميناء كما كانت وأن يطلق على قلعتها تقلعة رشيد وأن ينشأ بها معهد للآثار والمطالبة بإعادة حجر رشيد الموجود حالياً بمتحف لندن.

رقم الايداع بدارالكت

بحوث ومحاضرات للؤلف،

* المؤلفات:

- رشيد في التاريخ
- آثار أمصار عربية
- معالم اسلامية سياحية
- قلاع اسلامية رثائق تاريخية
- نجيب محفرظ والاسكندرية
- قلعة رشيد ومفتاح الحضارة
 - شبه جزيرة سينا .
- العريش (الموقع والارض والبشر)

* البحوث:

- (البحرية الاسلامية في مواجهة الصليبيين) منشور بمجلد المؤرخين العرب عام ١٩٩٦
- اضمحلال اللغة اليونانية وسيادة اللغة العربية) منشور بكتاب كلية الآداب عام ١٩٩٦ . بعنوان الاسكندر الاكبر والاسكندرية عن مؤتمر التهادل الحضارى لشعوب البحر المتوسط .
- (البعد التاريخي للمسرح الغنائي السكندري) المنشور عام ١٩٩٦ بالكتاب الصادر عن جامعة الاسكندرية ووزارة الثقافة في مناسبة المؤتمر الدولي للمسرح في العالم العربي .
 - (أماره الحيره في التاريخ العربي) المنشور في مجلة المؤرخ العربي مارس ١٩٩٧ .
- التنمية والبيئة في المدن العربية) في مؤتمر منظهة المدن العربية مايو ١٩٩٧ في مدينة تونس .

* المحاصرات:

- (رشيد في التاريخ وآفاق التنمية) في ١٧ / ٩ / ١٩٩٧ بمتحف رشيد الوطني .
- (مختصر تاریخی عن النیل) فی۲۹/ ۹ / ۱۹۹۷ بمکتبة مبارك في احتفالات محافظة الجيزة بوفاء النيل.
- (الفتح الاسلامي لمصر) في ١٢ / ٩ / ١٩٩٨ بنادي المسنين بحي الجمرك بالاسكندرية .
- (حرب أكتوبر غيرت مجرى التاريخ) في ٢٠ / ١٠ / ١٩٩٨ في دمنهور في احتفالات "ثقافة البحيرة باليوبيل الفضى لاتتصارات أكتوبر .
- * ولقد شارك المؤلف لعدة سنوات في الإشراف على تدريب طلبة الانفروبولوچيا بجامعة الاسكندرية كما شارك في مؤقرات وندوات عن الآثار بالإضافة إلى مقالات صحفية وأحاديث أذاعية وتليفزيونية.

